

Politique et institutions

6. La démocratie directe

Prof. Andreas Ladner
Assistant: Julien Fiechter

Master PMP automne 2009

idheap
Institut de hautes études en administration publique
Swiss Graduate School of Public Administration
Institut universitaire autonome
L'Université pour le service public




Table des matières

1. Remarques préliminaires
2. Théorie et comparaison internationale
3. La démocratie directe en Suisse
 1. Formation et développement
 2. Principes de base, institutions et processus
 3. Succès et impact
 4. Analyses des votations
 5. Discussion

idheap


© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch | 23/10/2009 |



1. Remarques préliminaires

idheap

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch | 23/10/2009 |



Démocratie directe

Questions:

- Quelle est la différence entre un référendum obligatoire et un référendum facultatif?
- Quelles sont les chances de réussite pour une initiative?
- Quelle initiative a eu le plus de succès?
- En quelle année, les Suisses ont-ils accepté l'heure d'été?
- Quel a été le vote marqué par la plus petite différence entre le nombre de oui et le nombre de non?

idheap

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch | 23/10/2009 |



Liens:

- Research Center on Direct Democracy in Geneva :
<http://c2d.unige.ch/?lang=de>
- www.iri-europe.org: The Initiative & Referendum Institute
- <http://www.admin.ch/ch/d/pore/va/index.html>:
Résultats des objets soumis aux votations fédérales



2. Théorie et comparaison internationale



Les adhérents de la démocratie directe

- manquent de confiance dans le parlementarisme et dans l'idée de la représentation
- font confiance au bon sens du peuple
- -> la souveraineté du peuple



La souveraineté du peuple

La démocratie directe est basée sur l'idée de la souveraineté du peuple et de l'autodétermination (autogestion) comme Rousseau le mentionnait.

Pas de transfert de souveraineté à l'Etat, au souverain(e), au gouvernement ou aux représentants.



Jean-Jacques Rousseau (1712 – 1778)

- Ecrivain et philosophe genevois d'expression française.
- Rousseau s'opposait à l'opinion de la majeure partie des "Philosophes" qui admiraient souvent les institutions anglaises, modèle d'équilibre des pouvoirs loué par Montesquieu et Voltaire.
- Rousseau s'opposait également au principe même de la démocratie représentative et lui préférait une forme participative de démocratie, calquée sur le modèle antique.



Kleiner Exkurs:

Staatskrise in der Schweiz

Der Blick bringt sieben Seiten zum Thema! (Oktober 2004)



BR Blocher hat sich nach der Abstimmung vom 23. Sept. 2004 über die erleichterte Einbürgerung geweigert, das negative Ergebnis zu kommentieren.

„Wenn das Volk gesprochen hat, so hat der Bundesrat zu schweigen“.

3. Oktober 2004, NZZ am Sonntag

«Christoph Blochers Haltung ist gefährlich für unsere Demokratie»

Interview mit Bundesrat Pascal Couchepin



2003



Zum Demokratieverständnis und dem Verhalten der Bundesräte an Abstimmungssonntagen:

Blocher beruft sich auf das Volk. Am Sonntag sagte er: Wenn das Volk entschieden hat, muss die Regierung schweigen.

Natürlich hat das Volk das letzte Wort. Aber das Volk in seiner Weisheit und unter Führung der Freisinnigen hat auch entschieden, dass die Macht in diesem Land geteilt werden muss. Es gibt nicht nur die Volksmehrheit. Das Volk hat entschieden, dass in gewissen Fällen die Mehrheit der Kantone die Volksmehrheit umstossen kann. Es hat seine Macht sogar so weit beschränkt, dass es das Parlament nicht auflösen kann. Und das Volk hat - in seiner Weisheit - entschieden, dass nicht es, sondern das Parlament die Bundesräte wählen soll.

Das Volk bleibt aber der Souverän.

Aber nicht im Sinne eines absoluten Königs. Es war sehr weise, dass das Volk seine Macht beschränkt hat. Denn das Volk weiss, dass die reine Regentschaft der Mehrheit gefährlich sein kann. Insbesondere in einem Land mit Minderheiten, die es zu schützen gilt.

Das sieht Blocher anders?

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Wo liegt denn das Problem, wenn man dem Volk eine Bedeutung gibt, wie Blocher es tut?

Die Massen sind verführbar, wenn man an ihre Emotionen appelliert. Wenn es dann keine Gegengewichte gibt, kann es gefährlich werden. Die stärkste Partei könnte den Staat führen, indem sie das Volk bei den Emotionen packt. Das ist ein Risiko.

Sie fürchten die direkte Demokratie?

Die direkte Demokratie ist das beste System überhaupt, aber es braucht Bremsen. Wir Liberalen hatten immer Angst vor einer Politik, die mit Emotionen spielt. Man muss verhindern, dass zufällige, aus Gefühlswallungen entstehende Entscheide zu einschneidende Konsequenzen haben. Das Bündnis zwischen einem charismatischen Herrscher und dem von ihm manipulierten Volk ist nicht unsere Sache; es ist Sache der Diktaturen.

Quelle est la conception de l'homme de Couchepin?

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



La démocratie = ?

Blocher:

- La souveraineté du peuple
- (L'égalité)

Couchepin

- La souveraineté du peuple
- (L'égalité)
- Le constitutionalisme

constitutionalisme = l'Etat de droit, la représentation, les droits fondamentaux, la protection des minorités, la séparation des pouvoirs

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Blocher in der Weltwoche vom 7. Oktober, 2004

Angenommen, die Demokratie funktioniert: Hat das Volk immer Recht? Man kann es verführen.

Nehmen Sie das Volk ernst. Natürlich gibt es solche Gefahren, aber man kann auch den Bundesrat verführen und auch das Parlament – und das ist viel einfacher, weil das sehr viel weniger Leute sind. Manipulieren Sie einmal vier Millionen Stimmbürgerinnen und Stimmbürger! Denken Sie nur an die Medien: Bundesrat und Parlament sind viel anfälliger auf Kritik und Lob in der Presse als das Volk. Da kommt es vor, dass eine Zeitung Ereignisse, die angeblich im Bundesrat stattgefunden haben, zum Gegenstand einer Kampagne macht. Und dabei ist nie etwas Derartiges vorgefallen. Am Schluss glauben manche Bundesräte selbst daran und nehmen Stellung zu Dingen, die so nie passiert sind.

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |





Dass Regierungen gefährlich sind, ist seit 200 Jahren unbestritten. Deshalb haben wir die Demokratie und keine Monarchie. Doch auch das Volk braucht Checks and Balances.

Die haben wir ja – denken Sie an das Ständemehr, an die Menschenrechte, die Volksrechte und so weiter. Ich habe nie die absolute Volksherrschaft verlangt. Doch unsere Ordnung ist klar. Das Volk und die Stände sind der Souverän, der die Verfassung erlässt und ändert. Das Volk hat sich einen Teil der Entscheidungsbefugnisse – zum Beispiel bei den Steuern – ganz klar ausbedungen. Es will den Politikern nur eine beschränkte Macht geben. Die Regierung hat keine Kompetenz, die Entscheide der übergeordneten Instanz, des Volks, auszuhebeln. Der Bundesrat untersteht auch dem Parlament – eine Ansicht, die heute nicht überall geteilt wird.

Le peuple -> le parlement -> le Conseil fédéral



Et qui dirige le pays?

Das grösste Gewicht hat die Verwaltung. Ebenfalls ziemlich einflussreich sind die Wirtschaftsverbände und die Gewerkschaften. Das liegt nicht zuletzt daran, dass dem Schweizer die Wirtschaft am Herzen liegt.

Wie viel Macht hat der Bundesrat?

Der gehört meistens auch zur Verwaltung – das hängt vom einzelnen Departementsvorsteher ab. Als Bundesrat läuft man immer Gefahr, von der Verwaltung geführt zu werden. Die Beamten haben die Mittel, sie stellen die Anträge. Wer Anträge stellen kann, ist immer stark. Zu einem gewissen Grad muss das auch sein. Ehrlich gesagt: Als Bundesrat könnten Sie es sehr schön haben. Sie müssten einfach alles unterschreiben, was von unten kommt. Kraft, um nein zu sagen, braucht es da nicht.



Ni sondage, ni plébiscite

- Dans les systèmes représentatifs, des plébiscites sont utilisés pour légitimer la politique actuelle du gouvernement.
- A contrario, les initiatives et les référendums ont un effet coercitif sur les autorités.



Le triomphe de la démocratie directe?

- Une grande majorité des votations (742) a eu lieu les 25 dernières années (Kaufmann, NZZ du 18.2.2004).
- Comparativement à la décennie précédant la dernière décennie le nombre de votations est trois fois plus élevé (165 par rapport à 53) (Kaufmann, NZZ du 18.2.2004).
- Deux raisons: l'Europe de l'est (27 votations au sujet de nouvelles constitutions) et l'intégration européenne (32 fois depuis 1992).
- L'augmentation (à part l'Europe de l'est et l'UE) se limite à des pays comme l'Australie, l'Irlande et l'Italie mais est encore plus importante en Suisse (Armingeon in NZZ vom 27.2.2004).



Le « Sonderfall » suisse?

Concernant la démocratie directe au niveau national, la Suisse se positionne clairement comme le leader mondial.

Mais, on peut se demander jusqu' à quel point la démocratie directe peut être exportée et jusqu'à quel point c'est souhaitable.



3. La démocratie directe en Suisse

3.1 Formation et développement



Formation dans la première moitié du 19ème siècle

- Les instruments de la démocratie directe émergent d'abord au niveau des cantons et avant la fondation de la Confédération.
- Leurs promoteurs étaient influencés par „les idées françaises“ du „pouvoir constituant“ et de la souveraineté du peuple.

Quelle: Linder 2002: 110 f., Kölz 1992.



De la démocratie représentative à la démocratie semi-directe (niveau national)

- Constitution de 1848: référendum obligatoire pour les révisions de la Constitution et initiative populaire pour la révision totale de la Constitution
- 1874: référendum facultatif en matière de lois
- 1891: initiative populaire pour la révision partielle de la Constitution



Par la suite

- 1921: le référendum facultatif sur les traités internationaux d'une durée indéterminée et non dénonçables
- 1949: le référendum facultatif pour les arrêtés fédéraux de portée générale mis en vigueur d'urgence et le référendum obligatoire pour les arrêtés fédéraux de portée générale mis en vigueur d'urgence qui dérogent à la Constitution
- 1977: Augmentation des signatures: pour le référendum de 30'000 à 50'000, pour l'initiative de 50'000 à 100'000.
- 1977: le référendum facultatif pour les traités internationaux qui prévoient l'adhésion à une organisation internationale ou entraînent une unification multilatérale du droit et le référendum obligatoire pour l'adhésion à des organisations de sécurité collective ou à des communautés supranationales
- 2003: l'initiative populaire générale (- 2009) et le référendum élargi pour les traités avec l'étranger



Extensions rejetées

- 1956: le référendum pour les concessions hydrauliques
- 1956: le référendum financier
- 1963: le référendum pour le cas d'armement nucléaire
- 1872, 1961: l'initiative en matière de lois
- 1978: le référendum en matière de construction des routes nationales
- 1979: le référendum en matière de construction des centrales nucléaires
- 1987: le référendum en matière de dépenses militaires



3.2 Principes de base, institutions et processus



L'ordre des compétences au niveau national

Type de décisions	Niveau de concrétisation, normes	Autorité délibérante	Participation du peuple
Importance matérielle suprême	Constitution	Parlement	Référendum obligatoire, Initiative populaire
Grande importance matérielle	Loi, arrêté fédéral	Parlement	Référendum facultatif
Moindre importance matérielle	Décision parlementaire, ordonnance	Parlement, Gouvernement	Pas de participation



Initiative et référendum

- Les droits d'opposition du peuple
- Une forme de „power sharing“
- Limitent la marge de manœuvre de l'Etat
- Mais aussi: des moyens pour canaliser les protestations et une soupape de sûreté
- Des moyens pour augmenter la participation, l'intégration et la légitimation



Différences

- Le référendum intervient à la fin d'un processus de décision.
- Par contre l'initiative est souvent au début d'un processus de décision.



Fonctions et conséquence du référendum

- Possibilité de veto et freins de sécurité contre les décisions de l'élite politique
- Encourage l'intégration et le compromis
- Influence le développement de l'Etat (Linder 1999: 258):
 - Beaucoup de tâches fédérales dans les domaines de la politique économique et sociale se sont développées relativement tard et de manière modeste
 - Une quote-part de l'Etat relativement faible, peu de centralisation
 - Petite administration au niveau national
 - Manque d'engagement dans la politique extérieure



Le référendum et la concordance

- Le référendum est l'épée de Damoclès qui accompagne les processus de décision en Suisse (Neidhart, 1970). On essaie d'éviter le risque d'un référendum, surtout dans la phase pré-parlementaire.
- Le référendum est une composante importante de la « démocratie de négociations » en Suisse et promeut la concordance.



Fonctions et conséquences de l'initiative

- Rend le système politique plus ouvert et « responsive »
- Un groupement politique peut influencer l'agenda politique
- L'élite se voit confrontée aux problèmes
- Soupape de sécurité



Obstacles

- La collecte des signatures ne réussit pas toujours.
- Unité de la matière, le droit international
- Longue durée entre le moment de la collecte des signatures et la votation
- Le danger d'un contre-projet (jusqu'à 1987: pas de double oui)
- La campagne de votations demande des ressources supplémentaires
- Après le succès de l'initiative, il faut aussi arriver à faire passer les adaptations de lois nécessaires



Kriesi (1995: 98)

„(...) le système politique fonctionne largement comme une éponge: grâce à son ouverture, qui découle de ces institutions, elle absorbe toutes sortes de demandes de la société; en revanche, ces institutions impliquent également une certaine incapacité à prendre des décisions, ce qui signifie que le système n'est pas en mesure de transformer les demandes en décisions concrètes.“



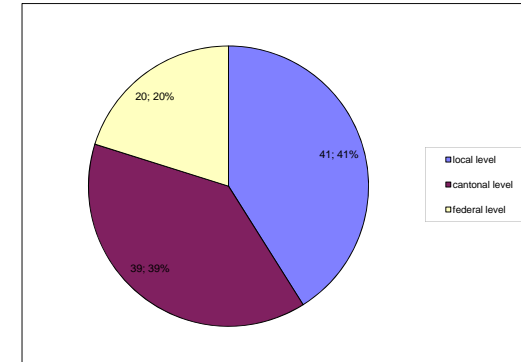
Qui lance des initiatives et des référendums?

- Les années 1970: le **référendum** est l'arme des forces conservatrices de la droite. Plus récemment, la gauche l'a souvent utilisé contre la réduction de l'Etat social
- L'**initiative** par contre était l'arme de la gauche et des petits groupes mal représentés dans le système politique. Ces dernières années, l'UDC a commencé à l'utiliser (souvent en matière d'asile).

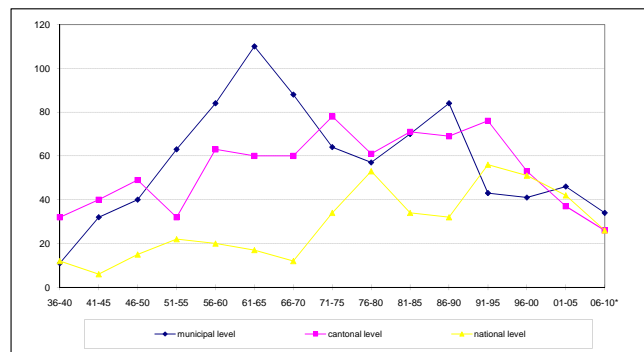
Différences entre le niveau national et les niveaux cantonal et communal

- Dans les cantons, l'initiative connaît plus de succès
- De grandes différences entre les cantons et surtout entre la Suisse romande et la Suisse alémanique
- L'assemblée communale rend la situation encore plus complexe
- Dans les communes avec un parlement, la situation est comparable au niveau cantonal

City of Zurich: initiatives and referendums between 1934 and 2008 (N=2104)



City of Zurich: popular votes on the three levels 1936 to 2010



Critiques

- Forme démocratique de la tyrannie de la majorité
- Vulnérable par les intérêts et les émotions
- Plus de poids des personnes ayant la possibilité de participer politiquement

3.3 Succès et impact



www.admin.ch

Date	Votation	Résultat
01.06.1848	Revision totale du 12 septembre 1848	Le projet a été accepté
14.01.1900	Droits et devoirs	Le projet a été rejeté
14.01.1906	Étude des citoyens au sujet de l'établissement et de la révision	Le projet a été accepté
14.01.1906	Droit de vote des Suisses établis, en matière communale	Le projet a été rejeté
14.01.1906	Profil et largeur des Suisses établis	Le projet a été rejeté
14.01.1906	Droit de vote des Suisses établis, en matière cantonale	Le projet a été rejeté
14.01.1906	Liberté de conscience et des cultes	Le projet a été rejeté
14.01.1906	Intervention de certains services de postes	Le projet a été rejeté
14.01.1906	Protection de la propriété littéraire, artistique et industrielle	Le projet a été rejeté
14.01.1906	Intervention des lettres et jeux de hasard	Le projet a été rejeté
12.05.1937	Revision totale	Le projet a été rejeté
10.04.1974	Revision totale	Le projet a été accepté
23.05.1975	Loi fédérale concernant l'état civil, le tenue des registres qui s'y rapportent et le mariage	Le projet a été rejeté

Votation no 533
Tableau récapitulatif

[Initiative populaire du 11.08.2004 'Souveraineté du peuple sans propagande gouvernementale'](#)
[Détails sur l'initiative populaire](#)

Le projet a été rejeté

Electorats		
Total électeurs	4'970'220	
dont Suisses de l'étranger	114'480	
Participation		
Bulletins rentrés	2'229'213	
Participation	44.85%	
Bulletins n'entrant pas en ligne de compte		
blancs	49'202	
nuls	6'867	
Bulletins entrant en ligne de compte		
Bulletins valables	2'173'124	
Oui	538'928	24.8%
Non	1'634'196	75.2%
Votes des cantons oui	0	
Votes des cantons non	20'62	

Référence: [FE 2008.55.92](#)
Etat: 26 octobre 2008

Succès

- Moins de 10 % des initiatives ont été acceptées
- Un référendum contre une nouvelle loi a une chance sur deux de réussir.
- Mais, la part des propositions du parlement contestée par un référendum n'est que de 7 %.

Propositions acceptées et rejetées (2)

		1848 – 1950	1951 – 1980	1981 – 2009 (sept.)	total
<i>Référendums obligatoires</i>		63	75	72	210
	acceptés	43	58	55	156
	rejetés	20	17	17	54
	acceptés %	68.3	77.3	76.4	74.3
<i>Référendums facultatifs</i>		54	37	74	165
	acceptés	20	19	53	92
	rejetés	34	18	21	73
	acceptés %	37.0	51.4	71.6	55.8

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Propositions acceptées et rejetées (2)

		1848 – 1950	1951 – 1980	1981 – 2009 (sept.)	total
<i>Initiatives populaires (y compris initiatives avec contre-projet)</i>		37	38	94	169
	acceptés	7		9	16
	rejetés	30	38	85	153
	acceptés %	18.9	0.0	9.6	9.5
<i>Contre-projets</i>		3	8	4	15
	acceptés	2	4		6

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Décisions serrées

Datum	Typ	CH	Text
13.03.1955	I	50.2	Volksinitiative 'zum Schutz der Mieter und Konsumenten' (Weiterführung der Preiskontrolle)
06.12.1931	F	49.9	Bundesgesetz über die Besteuerung des Tabaks
21.03.1920	F	49.8	Bundesgesetz betreffend die Ordnung des Arbeitsverhältnisses
24.09.1972	I	49.7	Volksinitiative für eine vermehrte Rüstungskontrolle und ein Waffenausfuhrverbot
06.12.1992	O	49.7	Bundesbeschluss über den Europäischen Wirtschaftsraum (EWR)
06.06.1982	F	49.6	Ausländergesetz (AuG)
05.12.1926	O	49.6	Bundesbeschluss über die Aufnahme eines neuen Artikels 23bis in die Bundesverfassung betreffend die Getreideversorgung des Landes
12.05.1872	O	49.5	Totalrevision

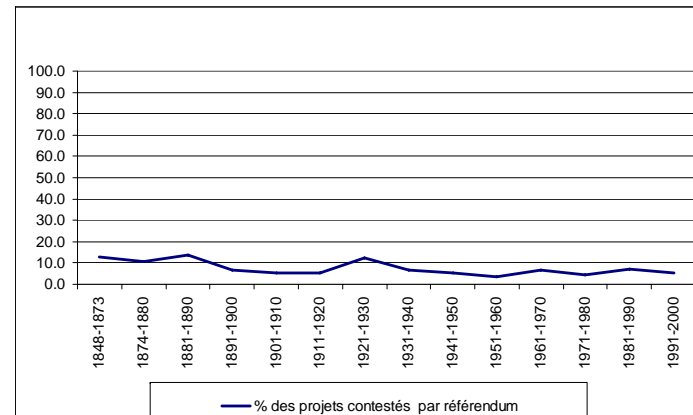
Knapp: 49.5 – 50.5

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Projets de loi du parlement ou du gouvernement non-contestés



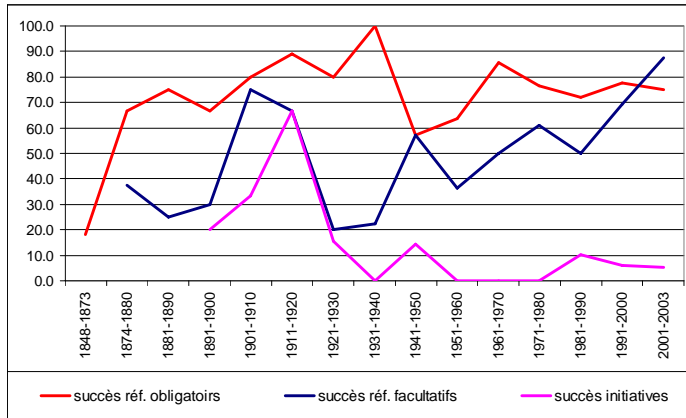
Quelle: Chancelerie fédérale (Berne) et Centre d'études et de documentation sur la démocratie directe (CED) Université de Genève

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |

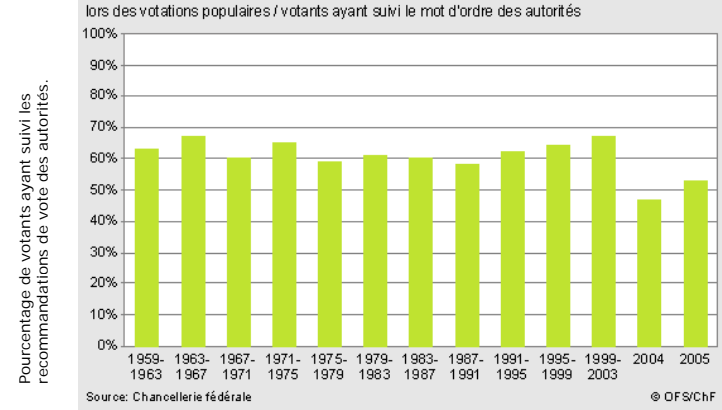


Le succès du gouvernement et des initiants



Quelle: Chancellerie fédérale (Berne) et Centre d'études et de documentation sur la démocratie directe (C2D, Université de Genève) (Prozentanteil)
 © IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch | 23/10/2009

Adhésion du peuple aux positions du gouvernement et du Parlement



Quelle: [http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/die_schweiz_in_ueberblick/uebergeordnetew/02/11.html](http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/die_schweiz_in_ueberblick/ueberblick/uebergeordnetew/02/11.html)
 © IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch | 23/10/2009

Initiatives acceptées (16 en tout)

Initiative populaire fédérale "pour un jour de la fête nationale férié (Initiative '1er août')"	26.09.1993	83.8
Initiative populaire tendant à l'application du système proportionnel aux élections du Conseil national	13.10.1918	66.8
Initiative populaire "pour la protection des marais - Initiative de Rothenthurm"	06.12.1987	57.8
Initiative populaire du 03.05.2000 "Internement à vie pour les délinquants sexuels ou violents jugés très dangereux et non amendables"	08.02.2004	56.2
Initiative populaire fédérale 'pour l'adhésion de la Suisse à l'Organisation des Nations Unies (ONU)'	03.03.2002	54.6
Initiative populaire "Halte à la construction de centrales nucléaires (moratoire)"	23.09.1990	54.5

L'interdiction de l'absinthe 1908, 'Pour la protection des régions alpines contre le trafic de transit 1994, Pour des aliments produits sans manipulations génétiques 2005

© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch

| 23/10/2009 |



... 16 en tout

26.09.1993	I	83.8	Volksinitiative 'für einen arbeitsfreien Bundesfeiertag' (1. August-Initiative)
30.01.1921	I	71.4	Volksinitiative 'für die Unterstellung von unbefristeten oder für eine Dauer von mehr als 15 Jahren abgeschlossenen Staatsverträgen unter das Referendum (Staatsvertragsreferendum)
13.10.1918	I	66.8	Volksinitiative 'für die Proporzwahl des Nationalrates'
05.07.1908	I	63.5	Volksinitiative 'für ein Absinthverbot'
20.08.1893	I	60.1	Volksinitiative 'Verbot des Schlachtens ohne vorherige Betäubung'
06.12.1987	I	57.8	Volksinitiative 'zum Schutz der Moore - Rothenthurm-Initiative'
08.02.2004	I	56.2	VI für die Lebenslange Verwahrung von nicht therapierbarer Straftäter
28.11.1982	I	56.1	Volksinitiative 'zur Verhinderung missbräuchlicher Preise'
27.11.2005	I	55.7	Volksinitiative 'für eine gentechnikfreie Landwirtschaft'
21.03.1920	I	55.3	Volksinitiative 'für ein Verbot der Errichtung von Spielbanken'
03.03.2002	I	54.6	VI für den Beitritt der Schweiz zur UNO
23.09.1990	I	54.5	Volksinitiative 'Stopp dem Atomkraftwerkbau (Moratorium)'
02.12.1928	I	51.9	Volksinitiative 'Kursalspiele' (Spielbanken)
30.11.2008	I	51.9	Volksinitiative 'Unverjährbarkeit pornographischer Straftaten and Kindern'
20.02.1994	I	51.9	Volksinitiative 'zum Schutze des Alpengebietes vor dem Transitverkehr'
11.09.1949	I	50.7	Volksinitiative 'für die Rückkehr zur direkten Demokratie'

© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch

| 23/10/2009 |





L'influence indirecte des initiatives

Souvent les revendications des initiants rentrent dans la législation malgré la défaite. D'après Kriesi et al. (1981: 565 ff.), un tiers des initiatives au niveau national sont de cette façon partiellement couronnées par du succès.

Le poids politique d'une initiative: radicalité x pourcentage du vote



D'autres raisons pour lancer une initiative:

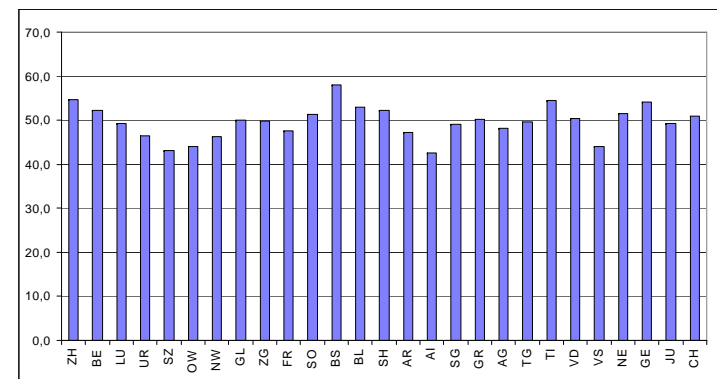
- agenda-setting
- Aide les partis politiques à se donner un profil et à mobiliser leur adhérents (-> campagne électorale).



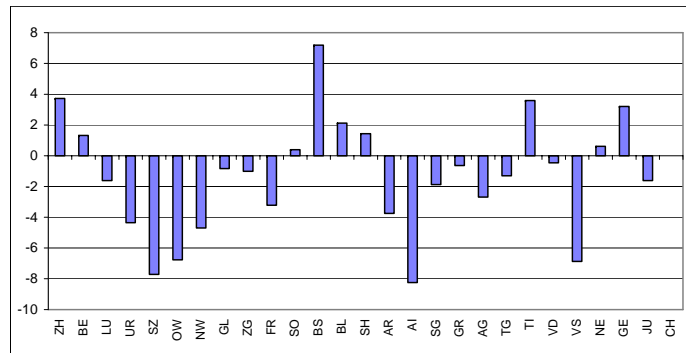
3.4 Analyses de votations



Pourcentage de „oui“ (moyennes par cantons, tous les votes au niveau fédéral entre 1872 et 2000)



Écart de la moyenne suisse par canton (tous les votes au niveau fédéral entre 1872 et 2000)



© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Analyses du vote (contenu)

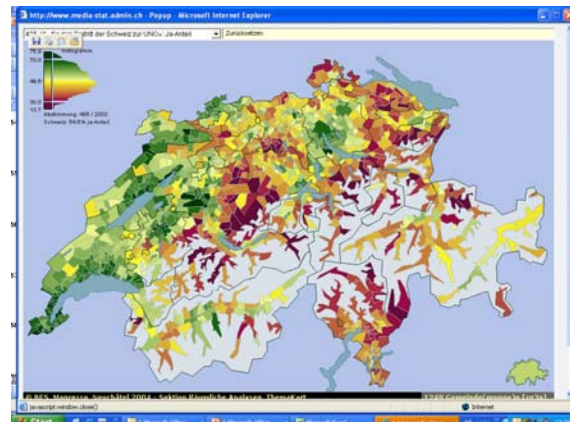
- <http://www.polittrends.ch/vox-analysen/daten.php>
- http://www.media-stat.admin.ch/maps/mapresso/user/poku/ch_ea/ch_eabst-yearly_de.php

© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Des analyses au niveau agrégé



© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |



Des analyses au niveau individuel (Vox, GFS)

- Les membres et sympathisants du Parti socialiste ont presque unanimement voté oui (90%) tandis que les partisans et partisans de l'UDC ont été également presque aussi nombreux à voter non (84%). On observe une approbation nette de l'entrée à l'ONU chez les votants potentiels du PRD (69%) tandis que le oui des sympathisants du PDC fut légèrement moins prononcé (58%) tout en restant au-dessus de la moyenne de toute la Suisse.
- Chez les personnes favorables à l'entrée à l'ONU, le motif décisif de premier plan était la peur d'une isolation politique de la Suisse si elle restait éloignée de l'ONU. Une bonne moitié des partisans du oui a évoqué cet argument qui venait en première place pour 40% d'entre eux. De même, on a souvent entendu qu'il n'était plus possible de rester à l'écart. Les opinions des partisans et des opposants de l'entrée à l'ONU étaient les plus éloignées l'une de l'autre en ce qui concerne l'image de la Suisse à l'étranger et ses conséquences éventuelles. Quatre sur cinq partisans du oui mais seulement un sixième des opposants étaient convaincus que la position d'une Suisse à l'écart est jugée négativement.

© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch |

| 23/10/2009 |





Les votations caractéristiques de la 1ère dimension (Hermann, Leuthold)

1.	«Contre le relèvement de l'âge de la retraite» (1998)	0.85
2.	«Abaisser l'âge donnant droit à la rente AVS» (1988)	0.82
3.	«Retraite à carte de 62 ans» (2000)	0.82
4.	»Contre le relèvement de l'âge de la retraite des femmes» (2000)	0.82
5.	«Semaine de 40 heures» (1988)	0.81
6.	«40 places d'armes ça suffit» (1993)	0.80
7.	«Extension de la durée des vacances payées» (1985)	0.80
8.	«Semaine de 36 heures» (2002)	0.79
9.	«Suisse sans nouveaux avions de combat» (1993)	0.78
10.	«Pour une saine assurance-maladie» (1994)	0.78
11.	«Economiser dans l'armée» (2000)	0.77
12.	«Pour l'extention de l'AVS et de l'AI» (1995)	0.76
13.	10e révision de l'AVS (1995)	-0.72
14.	Assurance-maternité (1984)	0.72
15.	Loi sur le personnel de la Confédération (2000)	-0.72

© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch

| 23/10/2009 |

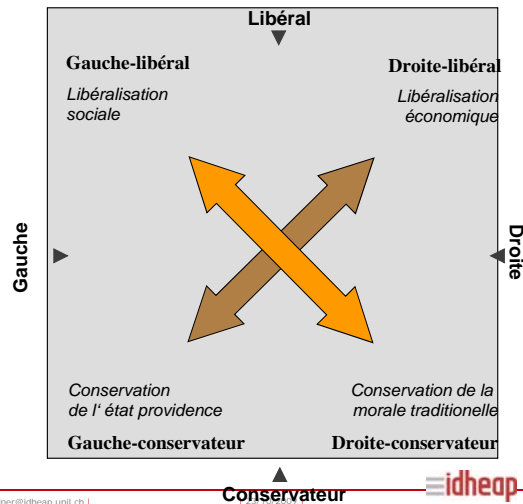


Les votations caractéristiques de la 2ème dimension (Hermann, Leuthold)

1.	Naturalisation facilitée pour les jeunes étrangers (1994)	0.82
2.	Casques bleus (LOMP) (1994)	0.81
3.	Adhésion aux institutions de Bretton Woods (1992)	0.79
4.	«Adhésion à l'ONU» (2002)	0.79
5.	Accords bilatérales avec l'UE (2000)	0.75
6.	Reforme des procédures de l'assemblée fédérale (1992)	0.74
7.	Loi contre le racisme (1994)	0.71
8.	Adhésion à l'espace économique européen (EES) (1992)	0.70
9.	Mise à jour del constitution fédérale (1999)	0.67
10.	l'organisation du gouvernement et de l'administration (1994)	0.67
11.	«Limitation de la population étrangère à 18%» (2000)	-0.66
12.	Coopération en matière d'instruction militaire (2001)	0.65
13.	«Oui à l'Europe» (2001)	0.65
14.	«contre l'immigration clandestine» (1996)	-0.65
15.	Interruption de grossesse (2000)	0.64

© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch

| 23/10/2009 |

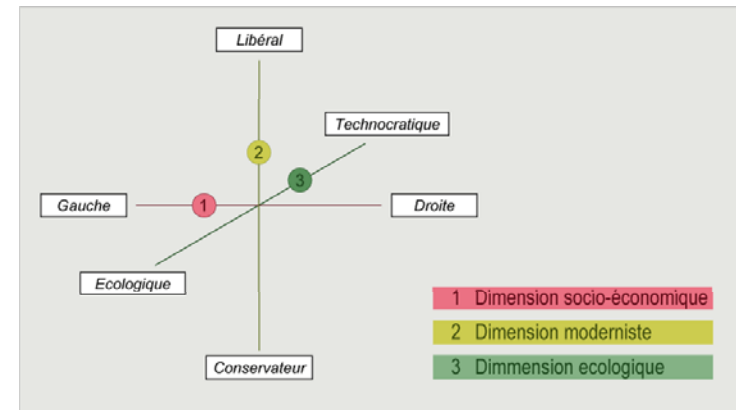


© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch

Conservateur



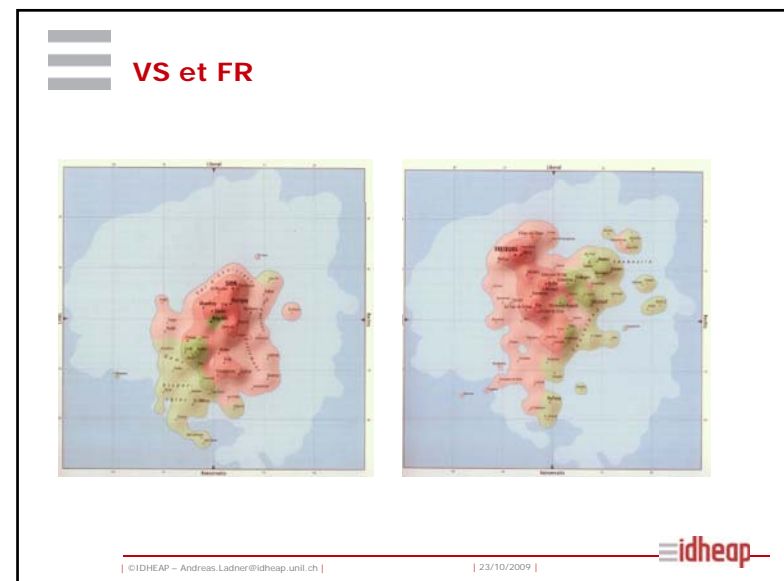
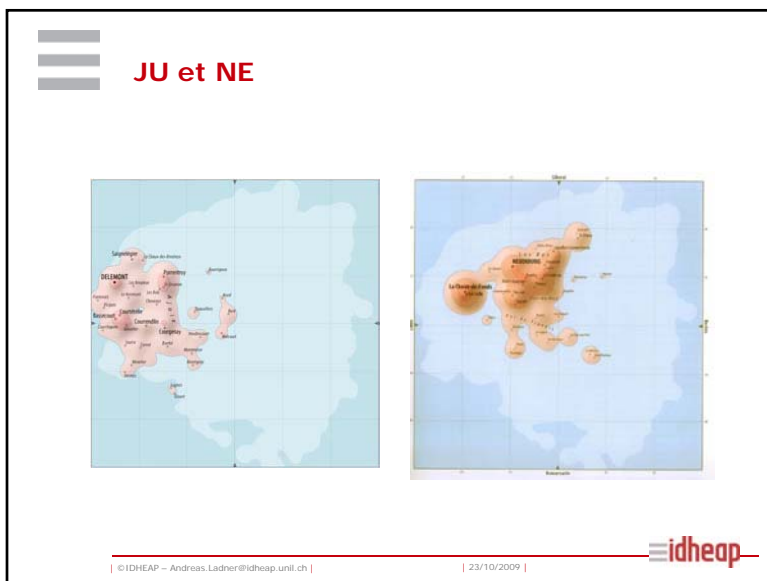
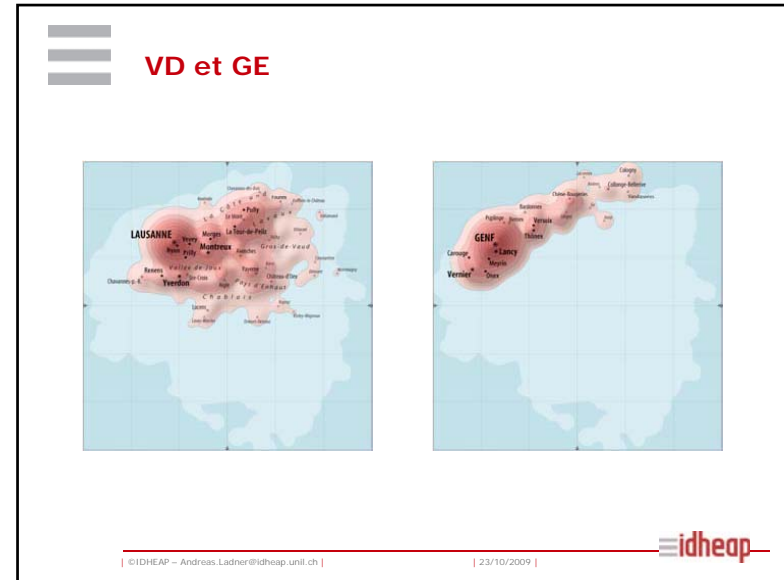
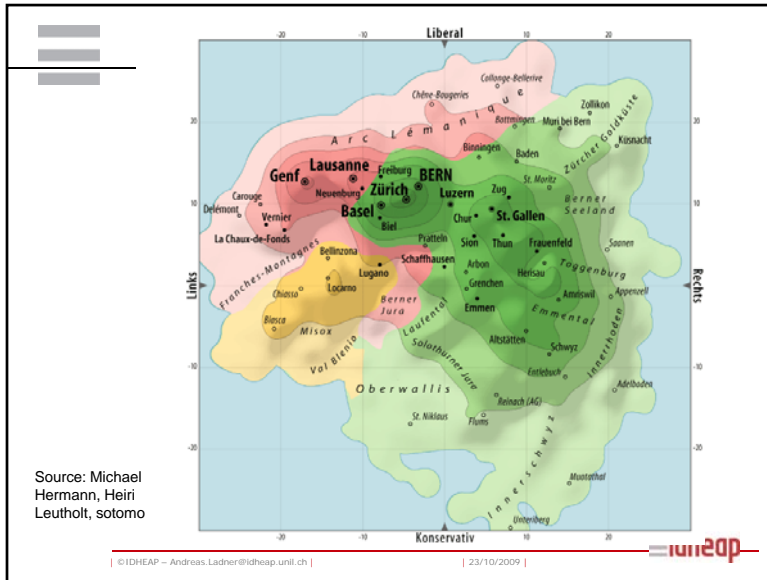
L'espace politique (idéologique) d'après Hermann et Leuthold

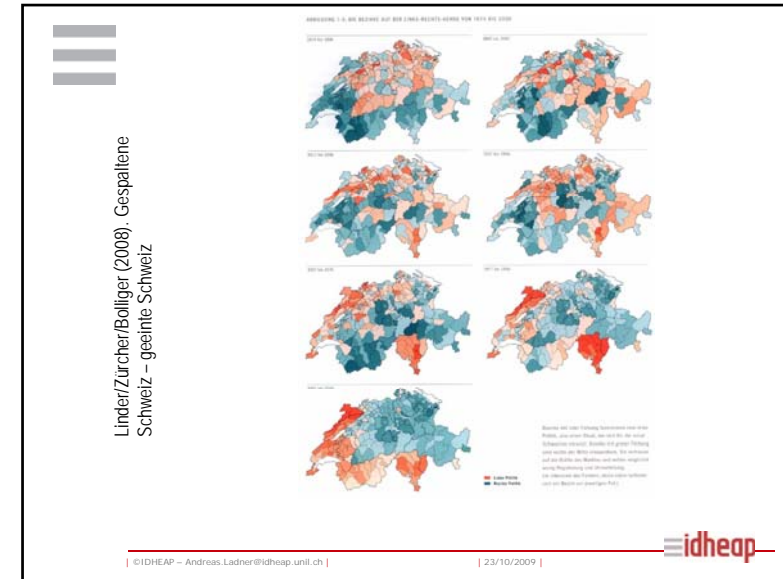
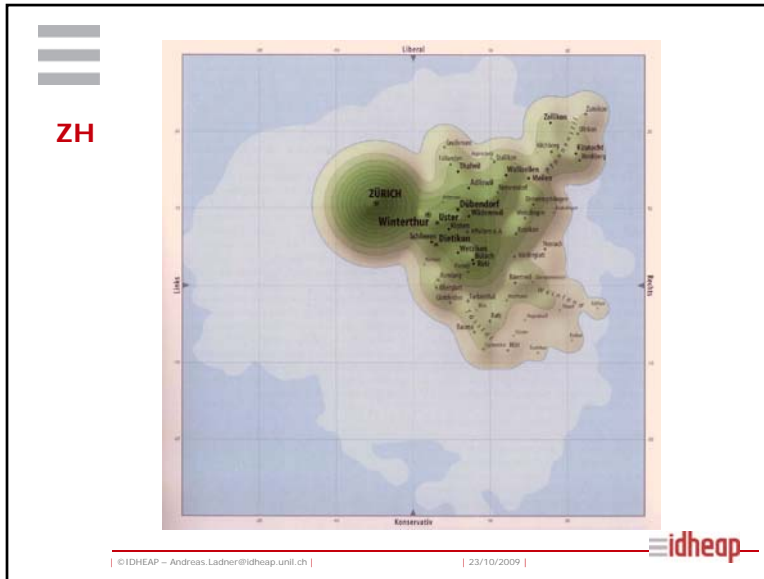


© IDHEAP - Andreas.Ladner@idheap.unil.ch

| 23/10/2009 |







3.5 Discussion

- La démocratie directe nuit aux réformes et au développement économique!
- La démocratie directe rend les gens heureux (Frey/Stutzer 2000).
- La démocratie directe comme panacée contre le désintérêt politique (-> grand intérêt d'autres pays)
- Niveau communal: l'assemblée communale comme forme idéale de la démocratie directe

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch | 23/10/2009 | idheap

Neu: Smartinfo

Home Informationen Parolen Argumente Stimmempfehlung Campaigning Resultate Archiv

Legen kampjetlaerm_24.02.2008 (aktuelle Abstimmungen)

Gegen kampjetlaerm_24.02.2008 (laufende Initiativen und Referenden) -> noch unklar, ob bereits in 1. Version umgesetzt

Volksabstimmung vom 24.02.2008

Abstimmungsfrage: „Wollen Sie die Volksinitiative „Gegen Kampjetlärm in Tourismusgebieten annehmen?“

- News
- Links zu anderen Teilen der Seite (Informationen, Parolen, Pro-Contra, Stimmempfehlung)

In Zukunft wird es vermutlich ein (abstimmungsunabhängiges) smartinfo-Home geben, auf welcher man mehr Auswahlmöglichkeiten hat, z.B. für laufende Initiativen und Referenden, Archiv, etc.

© IDHEAP – Andreas.Ladner@idheap.unil.ch | 23/10/2009 | idheap

