



Démocratie et formation de l'opinion

eGovernment et eParticipation

O. Glassey

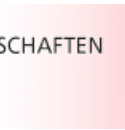
21.01.2010



Institut de hautes études en administration publique
Swiss Graduate School of Public Administration
Institut universitaire autonome

L'Université pour le service public

SPAN SWISS PUBLIC ADMINISTRATION NETWORK
SCHWEIZERISCHES NETZWERK FÜR VERWALTUNGSWISSENSCHAFTEN
PÔLE SUISSE EN ADMINISTRATION PUBLIQUE
POLO SVIZZERO IN AMMINISTRAZIONE PUBBLICA





Agenda

- Introduction
- eAdministration
- eParticipation
- Atelier



Introduction

eGovernment is the use of Information and Communication Technologies in public administrations combined with organisational change and new skills in order to improve public services and democratic processes

<http://www.egov-conference.org/glossary>



Introduction

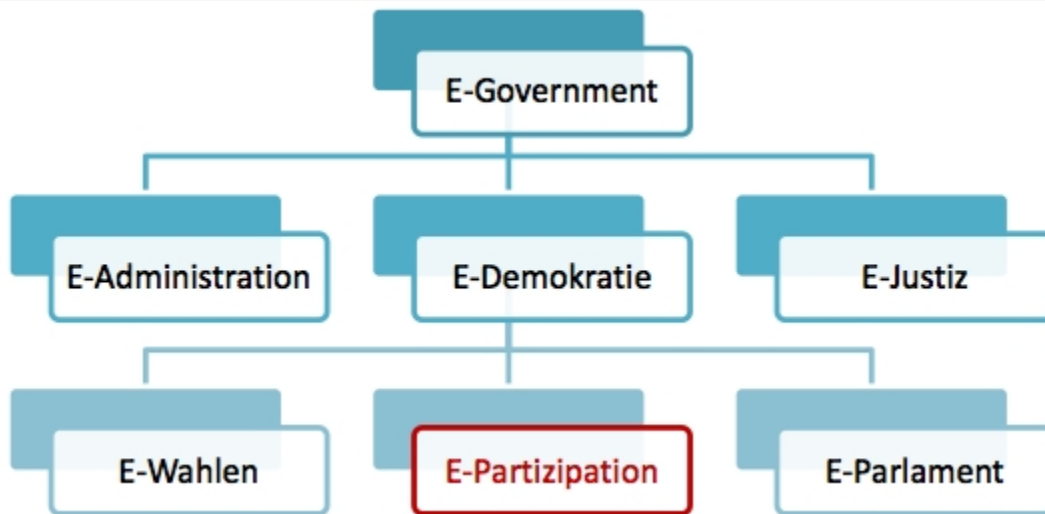
- eGovernment
- Digital government
- Administration en ligne



Introduction

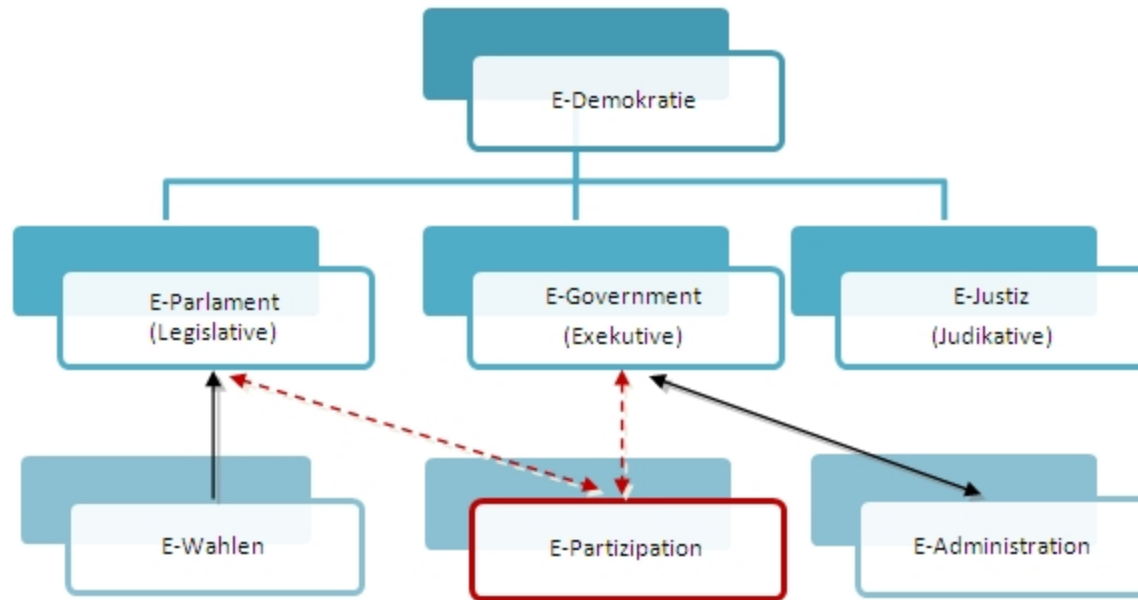
- Les rôles de l'Etat
 - sécurité, justice et police
 - formation et santé
 - collecter les impôts et redistribuer une partie des richesses

Introduction



<http://www.e-demokratie.org/>

Introduction



<http://www.e-demokratie.org/>

- L'administration traite et enregistre de l'information
 - Personnes, territoire et objets
 - Formulaires, dossiers, registres, archives, bases de données
- L'administration prend des décisions
 - Permis, aides et subventions, amendes
 - Législation, règlements, directives, procédures



eAdministration

- Ce que ce terme recouvre
 - Numérisation
 - Interopérabilité
 - Transformation
 - Services en ligne

- Changements potentiels amenés par les TIC
 - pour les fonctionnaires / les usagers
 - procédures modifiées/simplifiées/accélérées
 - rapprochement des clients et de l'administration
 - transparence de fonctionnement
 - problèmes organisationnels et sociologiques, politiques et juridiques

- Street-level bureaucracy (Lipsky 1980)
 - « Street-level workers » -> participent à l'élaboration des politiques publiques
 - Contrôle = légalité et hiérarchie

- System-level bureaucracy (Bovens et Zouridis 2002)
 - Formulaires, arbres de décisions, algorithmes -> décisions standardisées
 - Concepteurs des systèmes -> participent à l'élaboration des politiques publiques
 - Contrôle = open source / accès aux documents publics?



Services en ligne / demande

- Enquête cyberadmin.ch (2000)
 - [Résultats](#)



Services en ligne / demande

- Hart-Teeter survey (2001)
 - Dossier médical ([Pilote](#) + [Vitacliv](#))
 - Historique de vote des représentants ([Parlement CH](#))
 - Sécurité sociale (RDU Genève)
 - Immatriculations ([SAN](#) Genève)
 - Bourses ([MySNF](#))



Services en ligne / offre

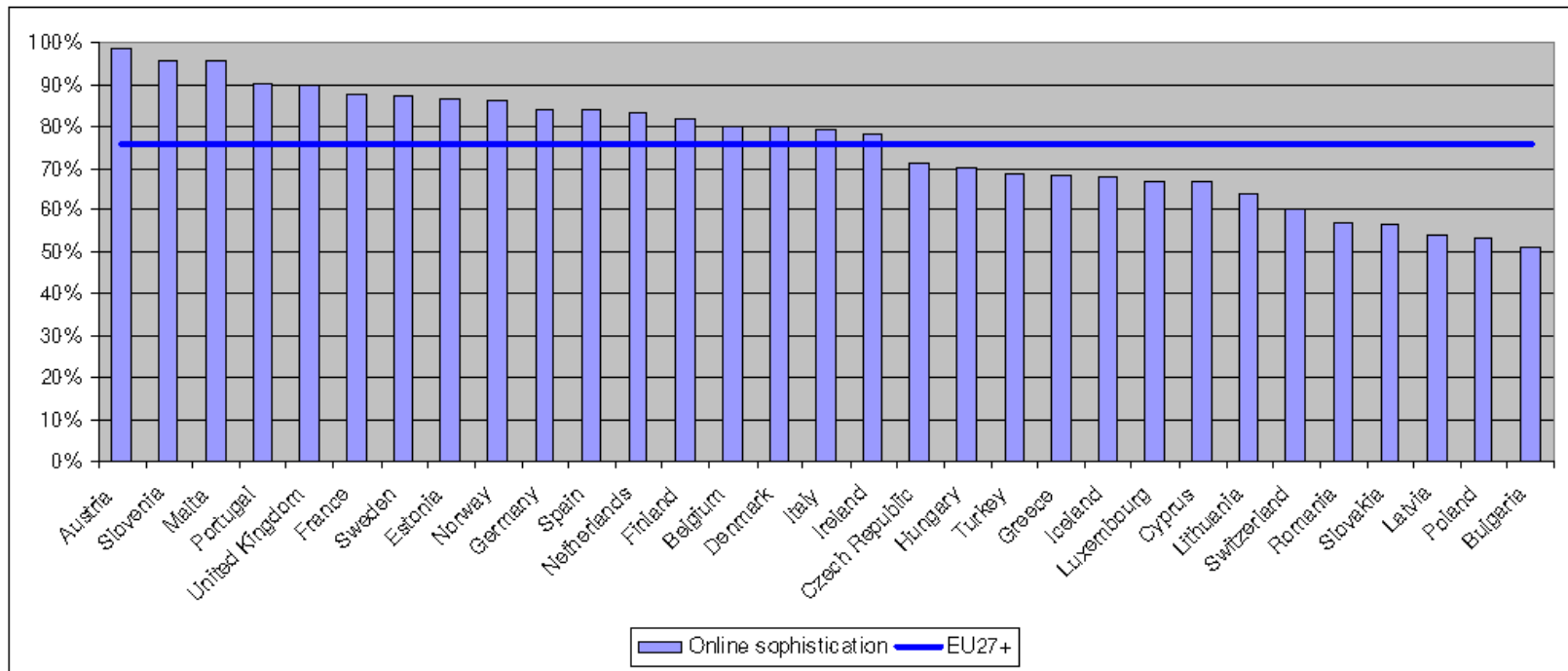
- Union européenne Union (EU 2007)
 - 12 services pour les citoyens: taxation, recherche d'emploi, aides sociales, documents personnels, immatriculation de véhicules, permis de construire, déclarations à la police, librairies et bibliothèques publiques, demande et provision de certificats, inscriptions aux hautes écoles, annonces de déménagement, services liés à la santé (conseils, services, hôpitaux, RDV)
 - <http://www.epractice.eu/en/document/288174>



Services en ligne / offre

- Union européenne Union (EU 2007)
 - 8 services pour les entreprises: charges sociales, taxation, TVA, création d'entreprises, envoi de données statistiques, déclarations de douane, permis liés à l'environnement (y.c reporting), marchés publics
 - <http://www.epractice.eu/en/document/288423>

Services en ligne / offre

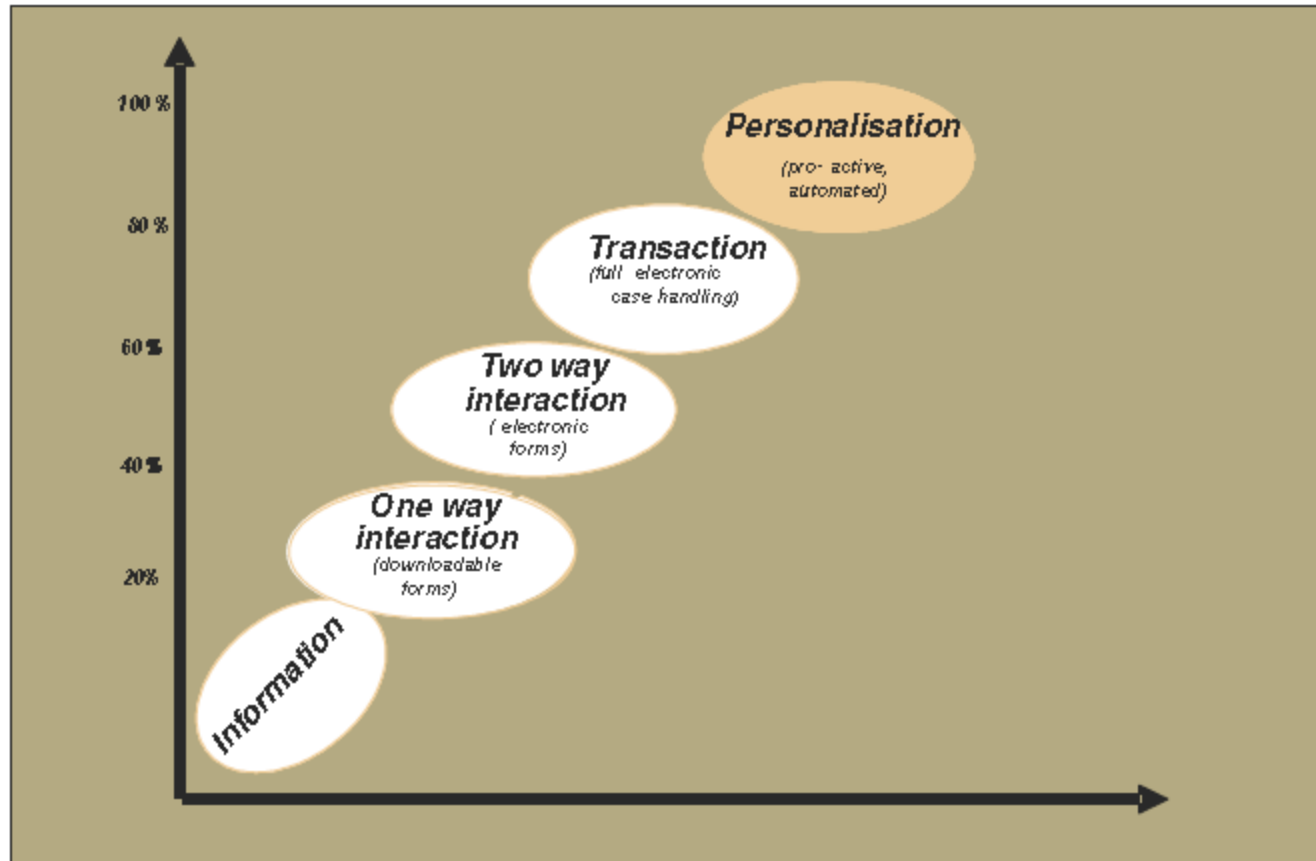




Services en ligne / offre

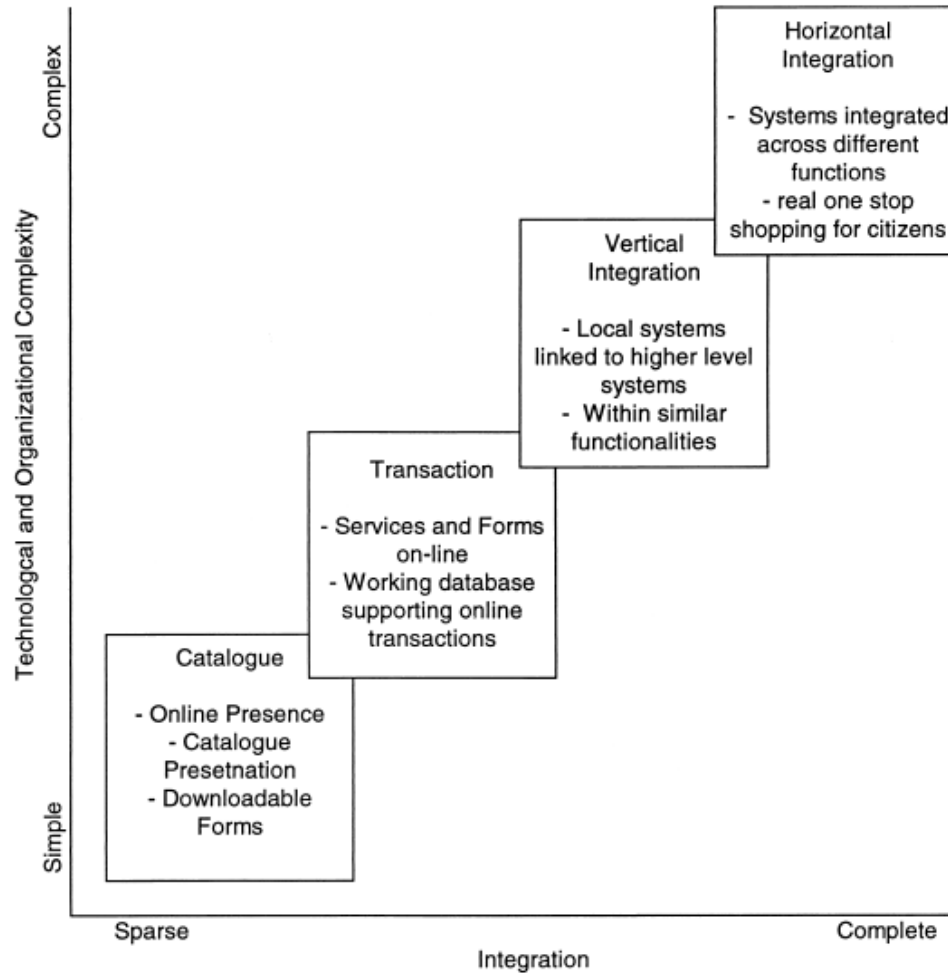
- **Projet AEL (Genève)**
 - Taxation (personnes physiques, à la source), portail social (RDU), PME Genève, portail de la population, e-Service des automobiles, permis de construire, gestion des praticiens (20'000 médecins et professionnels de la santé), guichet manifestations, Espace Ecole en ligne
 - <http://www.ge.ch/ael/prestations.asp>

Modèle d'analyse



(EU 2007)

Modèle d'analyse



Layne and Lee (2001)



Exemples

- Quelques exemples
 - <http://www.ch.ch/>
 - <https://www.kmuadmin.ch/>
 - <http://www.fin.be.ch/site/fr/sv-taxme>
 - <http://www.iammoving.com/>



eParticipation

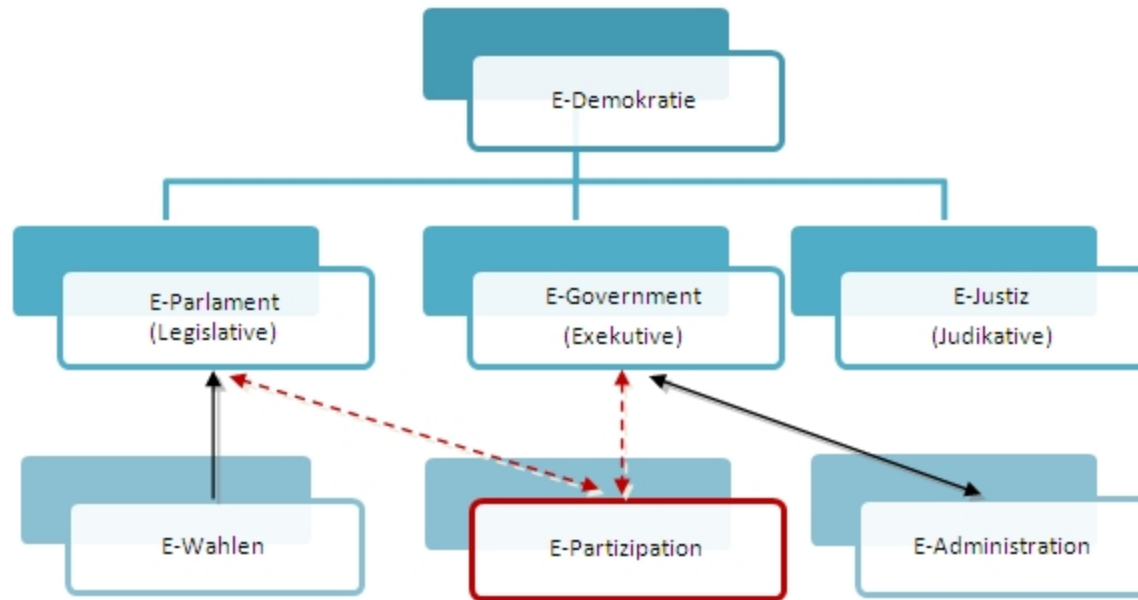
- Définitions
- Modèles d'analyse
- Exemple
- Bilan



eParticipation

- Définition de la participation
 - Participation démocratique
 - Autorités publiques impliquant les citoyens dans leurs activités

Introduction



<http://www.e-demokratie.org/>



- Participation et TIC
 - Vision optimiste -> mobilisation
 - Vision pessimiste -> « politics as usual »
 - Vision neutre -> amplification dépend du contexte



eParticipation

- Cas particulier de l'eCampaigning
 - Interactivité
 - Permanence
 - Pluralisme
 - Efficience



- Exemple d'eCampaigning
 - ¼ des internautes américains ont regardé une vidéo politique
 - Obama a posté 1800 vidéos durant sa campagne
 - « Supporter-generated video »
 - Will.i.am des Black Eyed Peas + guest stars
 - 20 millions de vues



eParticipation

- Modèles d'analyse
 - Dimensions de la participation
 - Approche basée sur une échelle

eParticipation

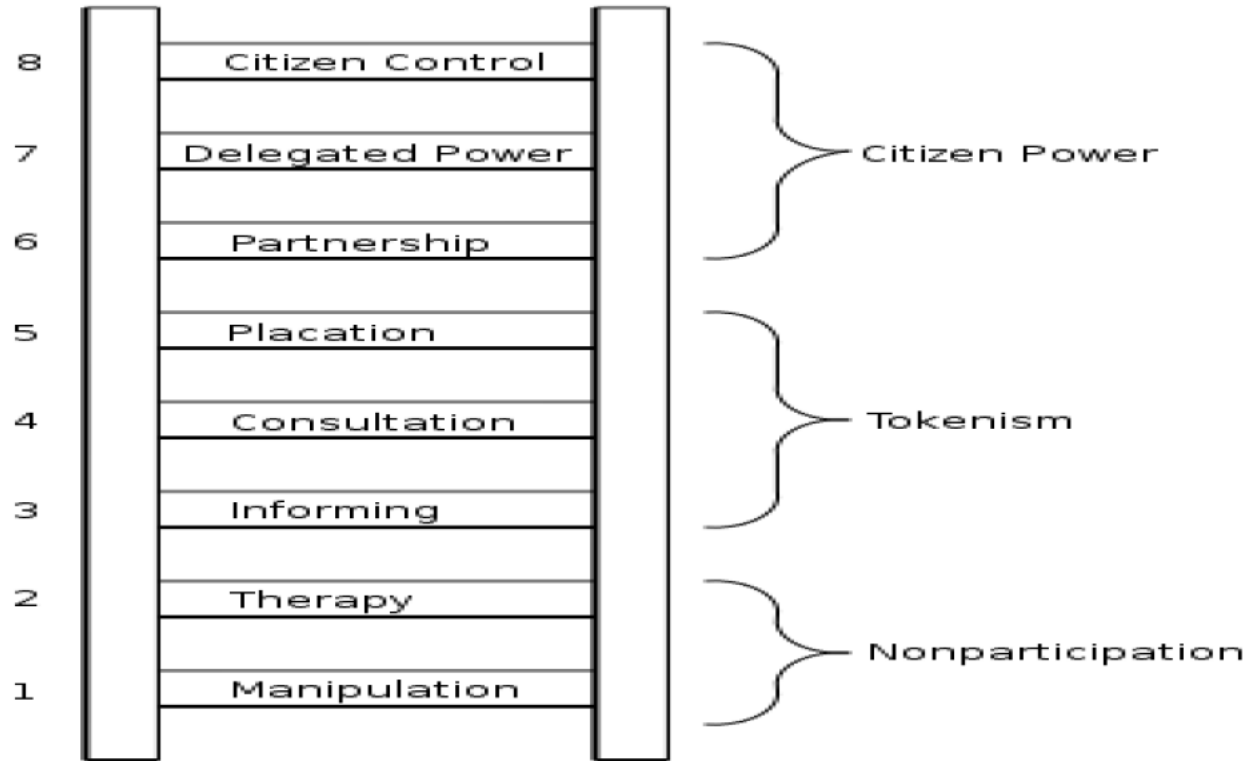


Fig. 1. The participation ladder of Arnstein (1969)



eParticipation

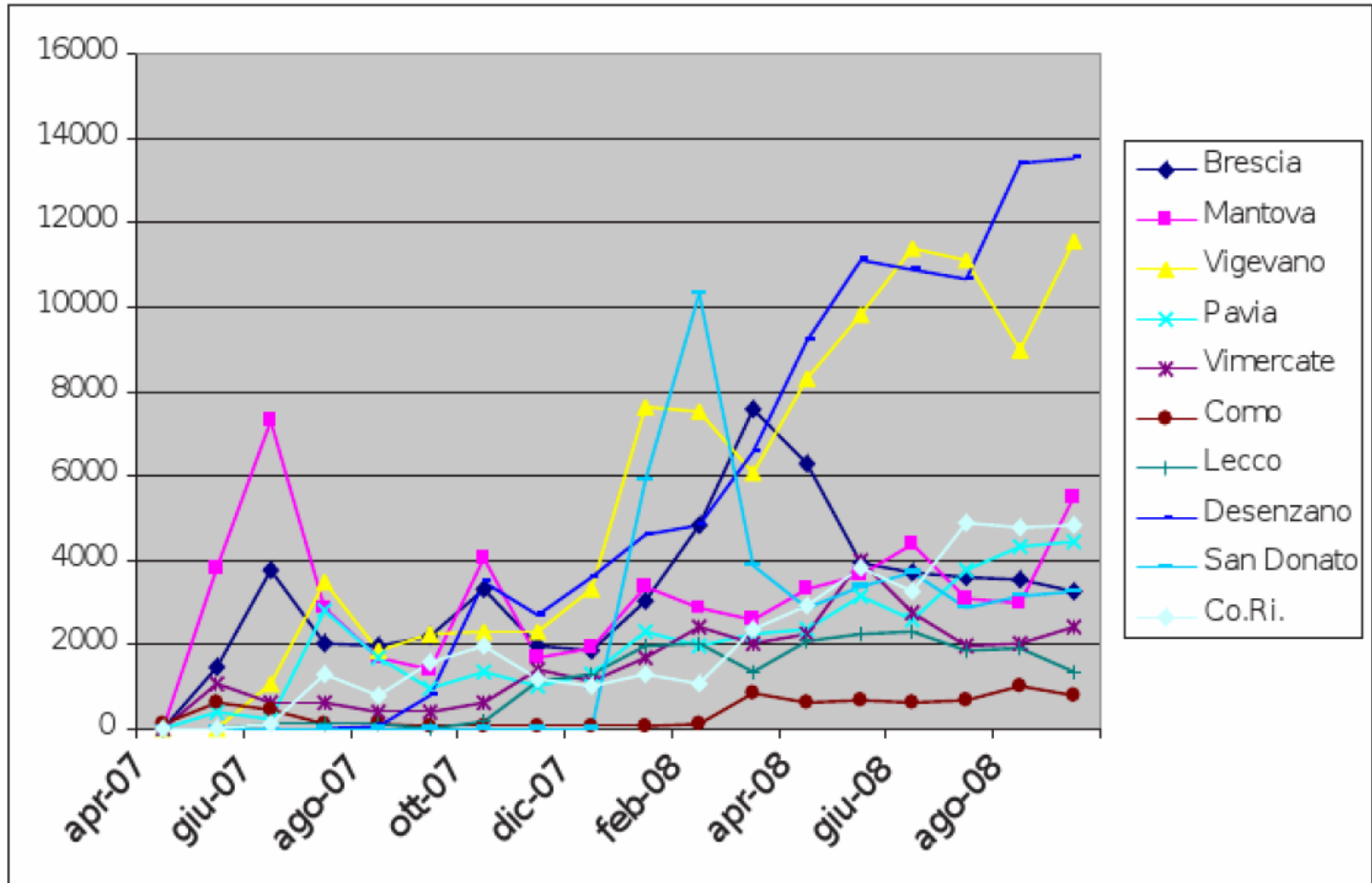
1. *E-Informing* is one-way communication that provides citizens with information concerning policies and citizenship online.
2. *E-Consulting* is a limited two-way channel that has the objective of collecting public feedback and alternatives.
3. *E-Involving* is about working online with the public throughout a process to ensure that public concerns are understood and taken into consideration.
4. *E-Collaborating* is a more enhanced two-way communication between citizens and government, a full partnership enabling citizens to actively participate in the development of alternatives and the identification of preferred solutions.
5. *E-Empowerment* is the delegation of final decision-making rights to the public, and implementing what citizens decide.

Tambouris et al. (2007)



- Exemple
 - région de Lombardie
 - 2 ans / 10 municipalités représentatives
 - openDCN - Deliberative Community Networks
 - community space: dialogue sur des sujets communautaires
 - deliberation space: processus délibératif pour obtenir un résultat voulu

eParticipation



- Exemple
 - NZ Police Act Review (1958)
 - Wiki lancé en septembre 2007
 - 5000 visiteurs uniques NZ
 - 30'000 entrées et commentaires
 - Site publié en consultation seule (1er octobre 2007)

Lips et Rapson (2010)

eParticipation

**Table 3. Issues pursued by respondents in their groups
(respondents could indicate any appropriate category. 22 respondents skipped this question)**

Issues related to	Online group	Offline group	Total responses
Politics	26 (57%)	32 (42%)	60 (47%)
Environment	30 (65%)	49 (64%)	83 (65%)
Community improvement	30 (65%)	34 (45%)	68 (54%)
Health and welfare	29 (63%)	26 (34%)	59 (46%)
Other	13 (28%)	13 (17%)	27 (21%)

Cullen et Sommers (2010)

eParticipation

Table 7. Responses of the online, offline and both groups to questions on factors affecting their involvement with their group

Which of these factors motivates you to get/stay involved with the group?	Online group		Offline group		Total
	Total response	Average score	Total response	Average score	
I like to meet with people of like interests?	32	3.44	90	3.89	3.77
I feel I can influence a decision on a specific event?	32	3.63	89	3.70	3.68
I feel I can influence decisions (public or private sector) on a series of events/policies?	33	3.70	91	3.70	3.70
I want to raise public awareness on a specific issue?	28	4.11	88	3.97	4.00
I want to raise public awareness on a range of issues?	33	4.30	86	4.02	4.10
I feel I am contributing to society through this activity	33	4.12	94	4.39	4.32
I have become friends with people in the group	30	3.20	92	4.10	3.88
I feel valued by the group	32	3.34	92	3.99	3.82
I feel more fulfilled because I am active in the group	32	3.41	91	4.00	3.85
I feel more important because I am active in the group	31	2.97	91	3.18	3.12
Average score over all factors		3.62		3.89	

*The mean response for each question was calculated on the basis 5 = strongly agree . . . 1= strongly disagree.

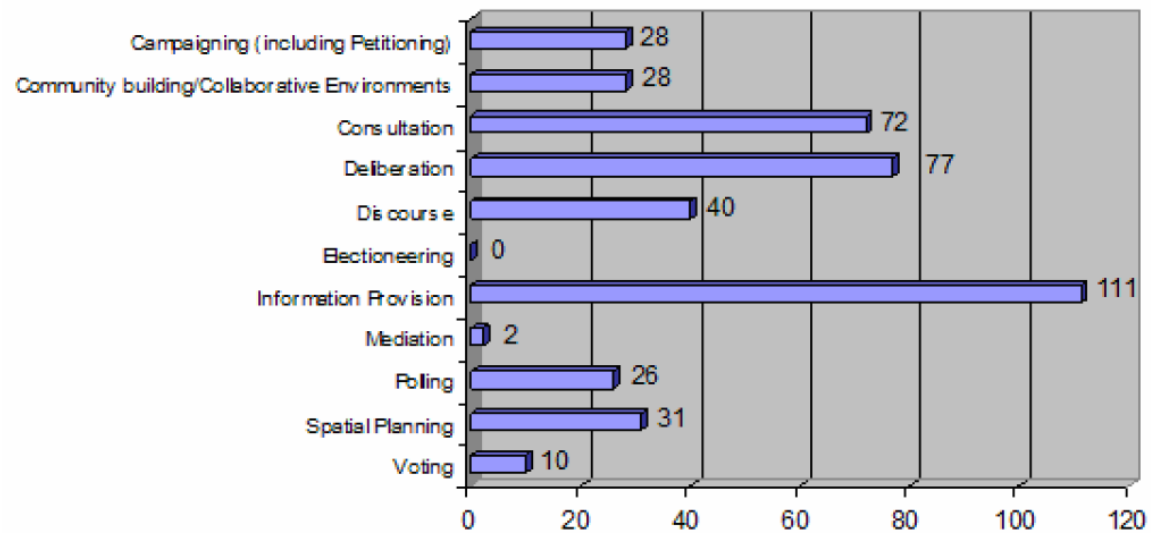
Cullen et Sommers (2010)



eParticipation

■ Bilan

- 216 cas analysés (<http://www.european-eparticipation.eu/>)





Etude de cas

- Contexte et problématique
- Cadre d'analyse et méthode
- Résultats préliminaires

- Contexte
 - Constitution actuelle écrite en 1847
 - Négociations pour la réviser depuis 1999
 - Loi constitutionnelle passée en février 2008
 - Election de l'assemblée constituante en octobre 2008



Etude de cas

- Problématiques
 - 14 femmes élues (80 sièges)
 - Moyenne d'âge 56 ans
 - Près de la moitié des élus contre la révision



Etude de cas

- Cadre d'analyse
 - Modes de communication/coordination pour la participation
 - Participation traditionnelle / eParticipation

Etude de cas

Communication / Coordination mode	System / Actors	Traditional Communication Vectors	ICT-enabled Communication Vectors
Institutional	Representative Democracy	Elections	eVoting
	Direct Democracy	Voting, referendums, initiatives	eVoting
	Consultation	Citizen forums, public hearings or any formal consultation procedure	eConsultation
Mediated	Mass Media	Articles, opinions, interviews, editorials, readers letters, polls, phone calls, etc.	Websites, forums, wikis, emails, chats, ePolls, webcasts, social networks, mobile communications, Web 2.0, etc.
	Parties Interest groups Trade unions	Parliamentary groups Lobbies Strikes Meetings, campaigns, street or door-to-door communication, tracts, mailings, negotiation	
Informal	Citizens Associations Networks	Street or door-to-door communication, tracts, free radios, local TVs, cafés, clubs, etc.	

- Méthode
 - Parties prenantes
 - Assemblée constituante: bureau de communication
 - Média: Tribune de Genève, Cahiers de la Constituante
 - Partis: Parti Radical Genevois, Les Verts
 - Société civile: FAGE, citoyens
 - Collecte de données
 - Entretiens
 - Analyse de documents

- Résultats préliminaires
 - Participation institutionnelle
 - Auditions publiques
 - Pétitions
 - Propositions collectives
 - Communication institutionnelle
 - Communiqués et conférences de presse
 - Extranet et Intranet

- Résultats préliminaires
 - Participation au sein des groupes élus
 - PRD: Caucus
 - Les Verts: Caucus + "groupes ressources"
 - FAGE: G3 + colloques+ pôles de compétences + objectifs communs



Etude de cas

- Résultats préliminaires
 - eParticipation
 - constitution.blogs.tdg.ch
 - www.constituante.ch



Atelier

- Modéliser un processus
 - Vote
 - Démocratie directe / initiative
 - Consultation / politiques publiques
- Discuter de l'impact des TIC



Références

- Bovens M & Zouridis S (2002) From Street-level to System level Bureaucracies: How Information and Communication Technology Is Transforming Administrative Discretion and Constitutional Control, *Public Administration Review*, Vol. 62(2)
- Lipsky M (1980) *Street-Level Bureaucracy*. New York: Russell Sage Foundation.
- Layne K & Lee JW (2001) Developing fully functional e-government: A four stage model, *Government Information Quarterly* 18(2)
- Arnstein SR (1969) A Ladder of Citizen Participation, *JAIP*, Vol. 35(4)
- Tambouris E, Liotas N & Tarabanis KA (2007) A Framework for Assessing eParticipation Projects and Tools. *HICSS 2007*
- de Cindio R & Peraboni C (2009) Fostering e-Participation at the Urban Level: Outcomes from a Large Field Experiment. *ePart 2009*



Références

- Lips M & Rapson A (2010) Exploring Public Recordkeeping Behaviors in Wiki-Supported Public Consultation Activities in the New Zealand Public Sector, *HICSS 2010*
- Cullen R & Sommer L (2010) Participatory democracy and the value of online community networks: an exploration of online and offline communities engaged in civil society and political activity, *HICSS 2010*
- European Commission, Directorate General for Information Society and Media, [The User Challenge: Benchmarking The Supply of Online Public Services](#), 7th Measurement by Capgemini, September 2007
- The Council of Excellence in Government, [E-Government: To Connect, Protect, and Serve Us](#), Survey by Hart-Teeter, November 2001